

Detail hodnocení

Název projektu	Odborné sociální poradenství pro osoby v nevyhovujícím a nejistém bydlení v Jirkově
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004943

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 12. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	80,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je věnovaný vzniku nové sociální služby (odborného sociálního poradenství) v Jirkově zaměřeného na oblast získání a udržení si bydlení.
Silné stránky: popis výchozí situace, zkušenosti žadatele, zmapování potřeb CS, rozpočet, již navázaná spolupráce se sociálním odborem. Slabé stránky: cíle, způsob zapojení CS a popis KA.
Je nutné provést úpravy indikátorů:
U MI 670 031 bude cílová hodnota vzhledem k vyjmutí Vedoucího služby/Koordinátora upravena na 2,57 a komentář k indikátoru bude uveden do souladu s cílovou hodnotou.
V příloze žádosti (tabulka 5A) je počet pracovníků v přímé práci v poli D25 uveden 2, bude opraveno na 2,57.
V komentáři MI 600 000 je pojednáno o školení pro pracovníky v sociálních službách 1x za rok – bude opraveno na vzdělávání „v rozsahu min. 24 h za rok“, aby bylo množství absolvovaného vzdělávání v souladu s pravidly stanovenými výzvou.
V popisu nákladů u KA 1 a v Příloze č. 3 v počtu hodin odpracovaných terénním pracovníkem je nesoulad (405 h x 416 h) – požadováno opravit na 416 h, aby byly informace v souladu s rozpočtem projektu.

I přes uvedené nedostatky projekt doporučujeme k podpoře, a to s ohledem na to, že by realizace aktivit měla přispět k naplnění zvoleného projektového záměru a být pro CS přínosná.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadujeme upravit cílovou hodnotu MI 670031 na 2,57 včetně popisu, u MI 600000 opravit popis u vzdělávání na „v rozsahu min. 24 h za rok“, upravit tabulku 5a v souladu s požadavky HK a opravit popis nákladů u KA1.

Projekt doporučujeme k podpoře s úpravou. Výše podpory je 7 999 999,84 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt je věnovaný vzniku nové sociální služby (odborného sociálního poradenství) v Jirkově zaměřené na oblast získání a udržení si bydlení. Výchozí stav je v projektové žádosti a vstupní analýze přehledně popsán. Zkušenosti žadatele s podporou CS v oblasti bydlení jsou silnou stránkou projektu. Žadatel podrobně zmapoval CS a potřeby CS v lokalitě. V popisu projektu je zachycena návazná spolupráce s organizacemi. V projektové žádosti a vstupní analýze jsou využity relevantní zdroje. Je doloženo Potvrzení souladu s Plánem sociálního začleňování města Jirkova na období 2022–2027. Příčiny problémů jsou zmapovány a je uvedeno, jak se problémy dotýkají dalších subjektů. Výběr CS je odpovídající, kvantifikace CS je součástí projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle jsou převážně konkrétní, přehledné, srozumitelné. Cíle jsou přiměřené, jsou však jen částečně měřitelné. Příkladem je cíl 1: „Vybudujeme zdravou sociální síť klientů.“ - není jasné, co přesně má být zdravou sítí, žadatel to nevysvětluje. Obdobně je problematické nastavení např. cíle 3: „Zvýšíme kompetence CS v oblasti sebereflexe a pomůžeme jim pojmenovat předchozí špatná rozhodnutí a chyby a poučit se z nich,“ kde opět není jasné, k jaké změně má přesně dojít. Cíle jsou vzájemně provázané, žadatel se ale ve vymezení cílů celkově soustředí spíše na popis naplnění aktivit než na popis změn, ke kterým dojde, a označuje tak plnění aktivit za cíl sám o sobě. U všech cílů není jasná vazba na klíčové aktivity (např. cíl 1). Obsah KA odpovídá potřebám CS. Rizika projektu a opatření k jejich předcházení jsou uvedeny. Soubor KA je nástrojem pro řešení stanoveného problému CS v lokalitě.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cíle projektu nejsou vždy vymezeny konkrétně a měřitelně a bude celkově složité hodnotit míru jejich dosažení. Žadatel počítá s vyhodnocováním prostřednictvím „škálování,“ které však podrobněji nepopisuje a není jasné, jak přesně má fungovat (např. na základě	Ano

									jakých kritérií budou přidělovány stupně od 1 do 6). Žadatel dále počítá s vyhodnocováním individuálních plánů jednotlivých účastníků. Měl by tedy být schopen alespoň nějakým způsobem doložit změny v situaci podpořených osob, resp. přínosy projektu pro účastníky.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přiměřený a hospodárný. Položky rozpočtu jsou srozumitelné, potřebné a přiřazené ke KA. Sazby mezd v projektu odpovídají mzdám obvyklým. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Indikátory částečně odpovídají náplni projektu. Vedoucí služby/Koordinátor se nebude dle popisu pracovní náplně věnovat přímé práci s klienty, neměl by tedy být započítán do indikátoru 670031. U MI 670 031 bude tedy cílová hodnota upravena na 2,57 a komentář k indikátoru bude uveden do souladu s cílovou hodnotou. V příloze žádosti (tabulka 5A) je počet pracovníků v přímé práci v poli D25 uveden 2, bude opraveno na 2,57. V komentáři MI 600 000 je pojednáno o školení pro pracovníky v sociálních službách 1x za rok – bude opraveno na vzdělávání v rozsahu min. 24 h za rok, aby bylo množství absolvovaného vzdělávání v souladu s pravidly stanovenými výzvou. Indikátory (po úpravě) jsou nastaveny v souladu s obsahem projektu. Dosažení cílových hodnot indikátorů po úpravě je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V obecné rovině plánovaná podpora odpovídá zaměření výzvy i potřebám CS. Z popisu jednotlivých aktivit ale není jasný rozsah zapojení podpořených osob do projektu a zřejmý není vždy ani obsah plánované podpory (popis je velmi stručný a obsahuje spíše obecné fráze). V žádosti chybí alespoň základní popis návazné podpory předpokládané v rámci multidisciplinárních týmů. Při oslovení osob z CS žadatel počítá s depistáží a měl by být schopen zajistit podporu v plánovanému počtu osob.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity jsou popsány velmi stručně, heslovitě. Podrobnější popis dílčích činností a jejich časové, personální, a tedy i finanční, náročnosti chybí. Silnou stránkou jsou zkušenosti žadatele, již navázaná spolupráce se sociálním odborem. Celkovou představu o obsahu projektu si lze udělat (zejména proto, že je obsahem projektu realizace soc. služby). Realizace aktivit by měla přispět k naplnění zvoleného projektového záměru. V popisu nákladů u KA 1 a	Ano

									v Příloze č. 3 (Návrh realizace projektu) se opakuje drobná chyba v počtu hodin odpracovaných terénním pracovníkem (405 h x 416 h) – toto je požadováno opravit na 416 h, aby byly informace v souladu s rozpočtem projektu.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------